

Elecciones en la Ciudad de Buenos Aires

El domingo 10 de julio los 2.467.073 electores habilitados para votar en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires definieron sus autoridades locales, con la excepción del cargo de jefe y vicejefe de gobierno. Para definir estos cargos, se celebrará el balotaje el 31 de julio.

Qué se elige

Los porteños eligieron jefe y vicejefe de gobierno y la mitad de los diputados de la Legislatura porteña -30 legisladores. La novedad en este comicio fue la elección a miembros de las juntas comunales: cada una de las quince comunas eligió siete personas que integrarán la Junta comunal.

Los porteños eligieron entre 14 candidatos a jefe de gobierno y 20 listas para diputados de la Ciudad de Buenos Aires.

Cómo se elige

El jefe y vicejefe de gobierno son elegidos mediante voto directo con la Ciudad como distrito único. Para ser elegido en primera vuelta, un candidato debe obtener más del 50% de los votos. En caso contrario, deberán someterse al balotaje las dos fuerzas con mayor cantidad de sufragios.

La Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires renueva la mitad de sus miembros por medio del voto directo con un sistema de representación proporcional d'hondt. El sistema es el mismo que para la elección de diputados nacionales, aunque no rige el 3% de votos mínimos para acceder al reparto de las bancas.

Resultados

Estos son los resultados de las principales fuerzas para la categoría de jefe y vicejefe de gobierno:

FÓRMULAS	RESULTADO
PRO: Macri – Vidal	47,08%
FpV: Filmus - Tomada	27,78%
Proyecto Sur: Solanas - Selser	12,82%

Fuente:

<http://www.eleccionescaba2011.gob.ar/paginas/paginas/dat01/DGO01999.htm>

En una elección muy polarizada, la fórmula Macri- Vidal y Filmus- Tomada obtuvieron alrededor del 75% de los votos. Mauricio Macri logró excelentes resultados: sólo estuvo a tres puntos de alcanzar la mayoría absoluta necesaria para evitar el balotaje y ser elegido en primera vuelta. Filmus aumentó su caudal de votos en relación al 2007, pero los resultados se ubicaron lejos de la expectativa del FpV. **La diferencia de casi veinte puntos porcentuales entre ambos candidatos y el muy buen resultado alcanzado por el jefe de gobierno complican las posibilidades de Filmus de revertir el resultado en el balotaje.**

Pino Solanas, obtuvo el tercer lugar en las preferencias del electorado porteño. El candidato de Proyecto Sur disminuyó alrededor de la mitad el caudal de votos en relación a las elecciones legislativas del año 2009. Es evidente que la polarización de la elección entre el PRO y el FpV lo perjudicó.

El resto de las once fórmulas sólo sumaron el 12% del total de votos. Es interesante destacar que en elecciones pasadas, algunos de estos candidatos fueron actores relevantes que lograron un caudal de votos nada desdeñable: López Murphy alcanzó el 25% como candidato a presidente en 2003, Telerman obtuvo el 20% como candidato a jefe de gobierno en 2007, Carrió consiguió el 23% de los votos como candidata a presidenta en 2007. En estas elecciones, López Murphy consiguió el 1,4%, Telerman alcanzó un magro 1,7% y la Coalición Cívica atrajo al 3% del electorado. Por otra parte, el radicalismo reafirma su debacle en una Ciudad en la que supo ser una fuerza importante: su candidata obtuvo sólo el 2% de los votos.

Análisis de los resultados a jefe de gobierno por comuna

El desglose de resultados por comuna da cuenta de las diferencias en el voto entre las distintas regiones de la Ciudad de Buenos Aires. Esto permite entender que la ciudad no es un distrito homogéneo en términos socioeconómicos y que esto repercute en el comportamiento electoral de las personas.

Estos son los resultados de las tres principales fuerzas en las quince comunas:

Comuna/ Partido	PRO	FpV	Proyecto Sur	Diferencia entre el PRO y FpV
1	48,26%	28,23%	11,68%	20,03%
2	59,56%	17,06%	9,75%	42,50%
3	42,98%	30,36%	13,58%	12,62%
4	45,82%	32,46%	11,44%	13,36%
5	41,77%	30,86%	14,42%	10,91%
6	44,89%	26,45%	14,80%	18,44%
7	43,28%	30,38%	14,05%	12,90%
8	42,19%	37,87%	10,21%	4,32%
9	43,24%	31,74%	14,09%	11,50%
10	43,46%	29,11%	15,22%	14,35%
11	46,29%	27,16%	14,22%	19,13%
12	48,19%	26,79%	13,45%	21,40%
13	55,79%	19,97%	11,27%	35,82%
14	54,36%	21,37%	10,92%	32,99%
15	41,37%	32,08%	13,43%	9,29%

- Diferencia entre PRO y FpV de más del 30%
- Diferencia entre PRO y FpV entre el 10 y 20%
- Diferencia entre PRO y FpV menor al 10%

Fuente:

<http://www.eleccionescaba2011.gob.ar/paginas/paginas/dat01/DGO01999.htm>

Como se puede observar en la tabla, en todas las comunas ganó el PRO, con un porcentaje superior al 40% de los votos. En algunas comunas alcanzó mayor diferencia que otras, aunque en las comunas del sur, que tradicionalmente votan al peronismo, en las dos últimas elecciones generales votaron a Macri en mayor medida que al candidato del FpV. De las comunas del sur, aquellas con mayor nivel de necesidades básicas insatisfechas, sólo en la comuna 8 que abarca los barrios de Villa Soldati, Villa Riachuelo y Villa Lugano el FpV logró una diferencia mínima con el candidato del PRO. En las otras dos, la **comuna 9** conformada por Parque Avellaneda, Liniers y Mataderos y la **comuna 4** integrada por la Boca, Barracas, Parque Patricios y Nueva Pompeya, **el PRO resultó ganador por más del 10% de diferencia de votos con el segundo candidato. Este es un porcentaje muy elevado para comunas que históricamente solían votar a candidatos peronistas.**

Filmus y Pino Solanas alcanzaron los mejores resultados en la comuna del centro, la 15 - Chacarita, Villa Crespo, Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía y Parque Chas. Por otra parte, **el PRO mantuvo los contundentes resultados que suele obtener en las comunas 2** -agrupa los barrios de Recoleta-, **13** - Belgrano, Núñez y

Colegiales y 14 –Palermo. El promedio en la diferencia de votos entre Macri y Filmus en las comunas nombradas es de 37 puntos.

Un párrafo aparte merecen los **resultados publicados por los sondeos de opinión pública**. Estos estudios marcaban una diferencia de entre 5 y 15 puntos de diferencia entre los dos primeros candidatos. Claramente, este nivel de divergencias, no entra dentro del “error muestral”, sino que denota una imparcialidad en los resultados relacionados con otras cuestiones. En este sentido, **es un paso importante el que dio la llamada ley de “Reforma Política” N° 26.571 sancionada por el Congreso Nacional en el año 2009**. Esta ley contempla restricciones para las empresas de opinión pública que realicen sondeos de opinión. Estos límites tienen que ver con un informe detallado sobre la metodología utilizada y la imposibilidad de publicar resultados de encuestas con anterioridad a los 8 días del acto comicial.

Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires

De los 30 diputados que finalizan su mandato, 18 buscaron retener sus bancas hasta el 2015. Los cuatro legisladores restantes, Martín Borrelli y Álvaro González del PRO, Diego Kravetz por el bloque peronista y Martín Hourest de Igualdad Social no pueden presentarse a un nuevo mandato por la restricción de la presentación a ocupar una banca por más de dos períodos consecutivos.

De los 14 legisladores del PRO que finalizan su mandato este año, 8 conservaron su banca. Del FpV, Cabandié y Alegre finalizan su mandato este año y fueron elegidos nuevamente en sus cargos, mientras que sus aliados de Diálogo por Buenos Aires, Ibarra retuvo su banca pero Puy y Epszteyn no formarán parte de la Legislatura a partir del próximo período. En Nuevo Encuentro, aliado al FpV, se retuvo una banca para Cerruti y se perdió otro escaño -Ruanova no renovó su banca. Parrilli, de Nuevo Izquierda y aliado de Proyecto Sur, Sergio Abrevaya de la CC, Raúl Fernández, actual legislador del Encuentro progresista y aliado de Telerman y Mónica Lubertino, del partido Unión Federal, no obtuvieron los votos necesarios para acceder a una banca, por lo que no podrán renovar su mandato.

Tres legisladores se postularon como vicejefe de gobierno: Diego Kravetz por el Frente Progresista por Buenos Aires, Fernando Sánchez por la Coalición Cívica, y Jorge Selser por Proyecto Sur. Estos dos últimos tienen mandato hasta el 2013.

A continuación, presentamos una tabla con la conformación de la Legislatura en el período 2009-2011, las cantidades de bancas que se renuevan en 2011 por partido político, las bancas que obtuvo cada partido en estas últimas elecciones y la conformación actual de la Legislatura.

Partidos	Bancas 2009-2011	Finalizan su mandato	Bancas obtenidas	Bancas 2011-2013
PRO	24	14	16	26
Proyecto Sur	8	-	4	12
FpV	8	4	5	9
Coalición Cívica	6	2	1	5
Diálogo Por Buenos Aires	4	3	2	3
Nuevo Encuentro	2	2	2	2
Unión Federal	2	1	-	1
UCR	2	-	-	2
Igualdad Social	1	1	-	-
Partido Socialista	1	1	-	-
Encuentro Progresista	1	1	-	-
Nueva Izquierda	1	1	-	-
Total	60	30	30	60

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Legislatura www.eleccionescaba2011.gob.ar

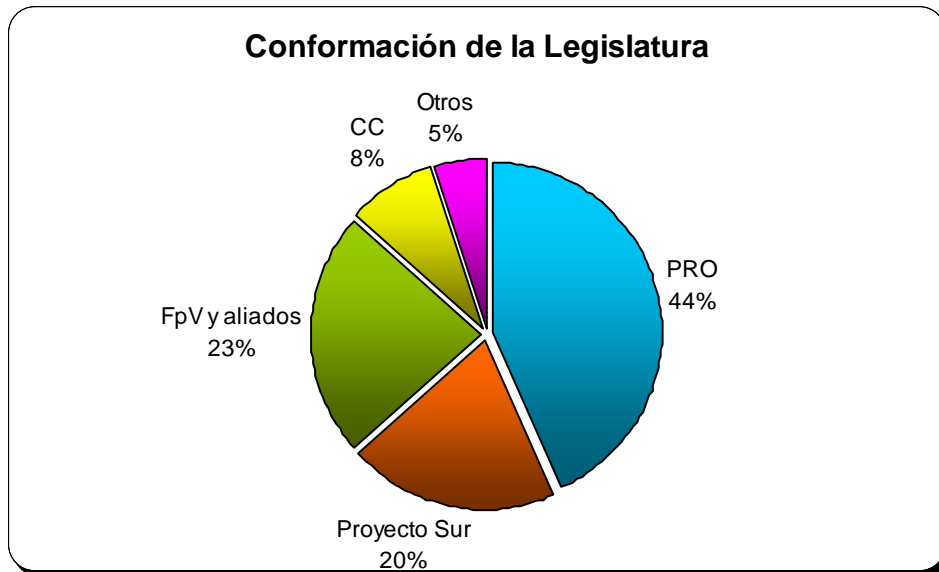
La tabla muestra que el PRO, ponía en juego una gran cantidad de bancas. La muy buena elección de esta fuerza provocó un aumento en la cantidad de escaños, **aunque aún no cuenta con la mayoría absoluta necesaria para sancionar proyectos de ley**. En consecuencia, **el PRO deberá consensuar los proyectos de ley que se tratarán estos dos próximos años**.

La lista del FpV obtuvo el 14% de los votos, lo que le permitió obtener una banca más. Este partido político cuenta con cinco legisladores aliados, tres por Diálogo por Buenos Aires –liderado por Ibarra- y dos por Nuevo Encuentro –cuya dirigente principal es Sabbatella. La lista de Aníbal Ibarra accedió a dos legisladores con el 6,64% y la de Nuevo Encuentro, encabezada por Gabriela Cerruti, también obtuvo dos escaños con el 6,48% de los sufragios.

A pesar de no haber cumplido con su meta de participar del balotaje, el partido de Pino Solanas, Proyecto Sur, aumentó el número de legisladores. Este partido no puso bancas en juego, ya que todos los escaños los obtuvo en las elecciones

legislativas del 2009. Sólo perdió la banca del aliado de Nueva Izquierda.

El escaso porcentaje de votos obtenidos por la CC, la UCR y el partido de Telerman, Frente Progresista por Buenos Aires, dio como resultado que sólo la CC lograra una banca. Los otros dos partidos no accedieron a ningún escaño.



Fuente: elaboración propia en base a datos de www.eleccionescaba2011.gob.ar

Comunas¹

¹ **Comuna 1:** Retiro, San Nicolás, Puerto Madero, San Telmo, Montserrat y Constitución.

Comuna 2: Recoleta.

Comuna 3: San Cristóbal y Balvanera.

Comuna 4: Boca, Barracas, Parque Patricios y Nueva Pompeya.

Comuna 5: Almagro y Boedo.

Comuna 6: Caballito.

Comuna 7: Flores y Parque Chacabuco.

Comuna 8: Villa Soldati, Villa Riachuelo y Villa Lugano.

Comuna 9: Parque Avellaneda, Liniers y Mataderos.

Comuna 10: Villa Real, Monte Castro, Versalles, Floresta, Vélez Sarsfield y Villa Luro.

Comuna 11: Villa Gral. Mitre, Villa Devoto, Villa del Parque y Villa Santa Rita.

Comuna 12: Coghlan, Saavedra, Villa Urquiza y Villa Pueyrredón.

Comuna 13: Belgrano, Núñez y Colegiales.

Comuna 14: Palermo.

Comuna 15: Chacarita, Villa Crespo, Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía y Parque Chas.

Combate de los Pozos 165 1° "A" o "B", CABA, Argentina – C1079AAC Teléfonos (54-11) 4954-1686/1687.

Las comunas “son unidades de gestión política y administrativa descentralizada con competencia territorial, patrimonio y personería jurídica propia” (art. 2º, ley 1777). **Esta división del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires tiene status constitucional** y se diferencia de los municipios en la ausencia de poder legislativo comunal, la falta de autonomía institucional, la prohibición de crear impuestos, entre otras cosas.

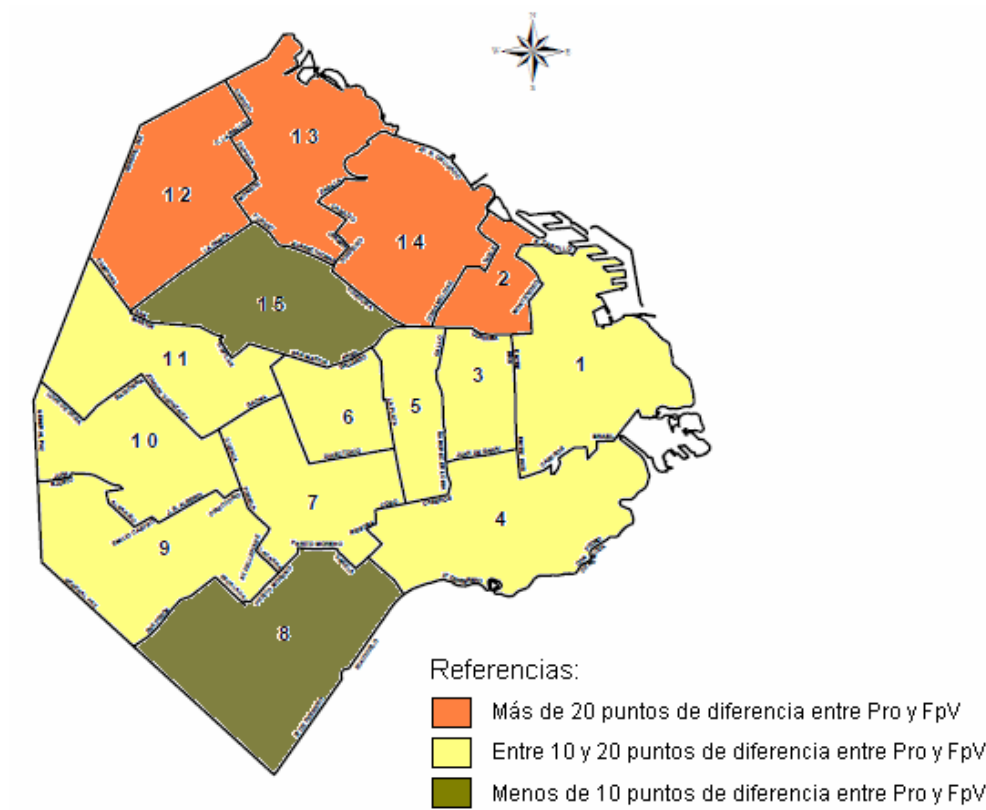
El objetivo principal de estas unidades de gobierno que albergan en promedio 200.000 personas cada una, es la **descentralización política y administrativa del gobierno** en tareas barriales - tareas vinculadas al mantenimiento de espacios públicos, arreglo de calles y de veredas, o la poda de árboles-, mientras que el gobierno de la Ciudad se ocupa de políticas estructurales - educación, salud pública, seguridad, transporte, etc.

Las juntas comunales están compuestas por siete miembros; uno de ellos será presidente de la junta. Esta forma de organizar el ejecutivo comunal en una **estructura colegiada** representa una novedad en relación a los órganos ejecutivos de nuestro país, ejercidos por una sola persona. Los representantes de las juntas comunales se eligen por el sistema de representación proporcional d’Hondt y el primero de la lista de candidatos del partido más votado en cada comuna se convierte en el presidente. Permanecerán en su cargo por un período de cuatro años, y pueden ser elegidos para un nuevo período sólo con un intervalo de cuatro años.

Además de la Junta Comunal, este sistema se conforma con otras dos instituciones: el **Consejo Consultivo Comunal**, integrado por ONGs, agrupaciones vecinales y ciudadanos individuales; y el **Consejo de Coordinación Intercomunal**, del cual participan todos los presidentes de las 15 comunas y el jefe de Gobierno o un representante del Ejecutivo porteño designado por él.

Las comunas podrán manejar como máximo **hasta un 5% de los fondos del presupuesto del Gobierno de la Ciudad** -hoy la cifra rondaría entre \$ 1.200 y \$ 1.300 millones. Este tope podrá modificarse sólo a partir del año 2013. Los fondos se distribuirán entre las comunas según criterios específicos para beneficiar a las zonas menos favorecidas.

A continuación, presentamos un mapa de las comunas, en el cual se distinguen las diferencias en el voto entre las dos listas principales.



Fuente: elaboración propia en base a Carta Escolar, Dirección de Investigación, Dirección General de Planeamiento, Ministerio de Educación del GCBA.

En la categoría de miembros comunales, la lista del PRO ganó en todos los distritos, aunque al igual que en la elección a jefe de gobierno, las diferencias varían de acuerdo a la comuna.

Al triunfar en todos los distritos, el PRO tiene la presidencia de la Junta comunal de las quince comunas. No obstante, el modo de elegir miembros comunales trae aparejado un cuerpo colegiado en el que el PRO conserva la presidencia, pero siempre tiene una oposición a la cual debe rendir cuentas y con la que debe consensuar. La comuna donde el oficialismo logró una mayor diferencia con el FpV es la 2: aquí la junta comunal estará compuesta por 5 representantes del PRO, uno del FpV y otro de Proyecto Sur. En la comuna en la que peor le fue, la comuna 8, el PRO obtuvo 3 bancas de jefes comunales, 3 fueron para el FpV y una para Proyecto Sur.

Elecciones pasadas a Jefe de Gobierno

Hasta el año 1996, los intendentes de la Ciudad de Buenos Aires eran designados por el Presidente de la Nación. En dicho año se celebró la primera de las cinco elecciones realizadas hasta la fecha para definir jefe y vicejefe de gobierno. La fórmula elegida en 1996 fue De la Rúa- Olivera, por la UCR; el jefe de gobierno electo debió renunciar a su cargo tras ser elegido en 1999 como presidente de la Nación y finalizó su mandato Olivera. En 2000, Ibarra ganó las elecciones por la Alianza para el Trabajo la Justicia y la Educación. En 2003 la fórmula Ibarra- Telerman triunfó en segunda vuelta sobre el candidato del PRO, Mauricio Macri. Tras la destitución de Ibarra, su vicejefe de gobierno asumió como primer mandatario de la Ciudad. En 2007 Macri ganó en balotaje ante Filmus y en estas últimas elecciones se perfila como ganador.

Comparación con las elecciones anteriores

Los resultados de estas elecciones no pueden entenderse sin tener en cuenta que este distrito es reacio al peronismo. Sólo en las elecciones de 1989, Menem obtuvo algunos votos más que Angeloz -36,64% para el Frente Justicialista Popular contra el 36, 36% para la UCR. En 1993, en las elecciones legislativas, Erman González ganó en este distrito. En pocas palabras, **el peronismo sólo obtuvo un triunfo y un empate en la Ciudad de Buenos Aires desde el año 1983.**

Desde el 2003, el kirchnerismo nunca ganó una elección en la Ciudad de Buenos Aires²; Mauricio Macri sólo perdió el balotaje contra Ibarra en ese año, y en el resto de las elecciones, tanto generales como legislativas, el líder el PRO resultó ganador.

Las dos fuerzas principales de la Ciudad de Buenos Aires, el PRO y el FpV, aumentaron su caudal de votos en relación a las elecciones del 2007. La fórmula Macri- Michetti por el PRO obtuvo el 45,76% de los votos en dicha elección y en las últimas elecciones Macri- Vidal consiguieron el 47,08%; en tanto Filmus- Heller por el FpV alcanzaron en 23,75% en 2003 y en estas elecciones Filmus acompañado por Tomada lograron el 27,78% de los votos.

² En las elecciones presidenciales del 2003, Kirchner salió tercero con el 19,46% de los votos, detrás de López Murphy -25%- y casi empatado con Carrió -19,86%. En el 2007, a pesar de haber ganado con alrededor del 47% de los votos a nivel nacional, Cristina Kirchner sólo obtuvo el 23% de los votos en la Ciudad de Buenos Aires, muy por detrás de Carrió con el 38%.

Consecuencias de la elección a nivel nacional

En un año electoral, con muchas elecciones provinciales desdobladas de las elecciones nacionales, los analistas políticos tienden a nacionalizar los comicios locales. Incluso, algunos candidatos opositores como Alfonsín, Carrió, Duhalde y De Narvaez, realizaron una lectura de estas elecciones en paralelo a las nacionales. El objetivo principal de los opositores es poner en cuestión la idea del triunfo seguro de la presidenta en octubre. Desde el oficialismo, Boudou, candidato a vicepresidente por el FpV, destacó el hecho de que el piso de votos en la ciudad de Buenos Aires es mayor al del 2007.

En primer lugar, es importante remarcar que ninguno de los principales candidatos a presidente, a excepción de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner presentaron un candidato a nivel local en la Ciudad de Buenos Aires³. Por lo tanto, **el triunfo de Macri no trae aparejado un ganador a nivel nacional.**

Por otra parte, vale recordar que la Ciudad de Buenos Aires suele tener un patrón de comportamiento electoral diferente al del resto del país. Por lo tanto, **esta elección local no debería tomarse como un termómetro de lo que sucederá a nivel nacional.** De hecho, en el año 2007, Macri ganó las elecciones locales en junio y la presidente triunfó en el escenario electoral en octubre.

La lectura que realizan algunos analistas políticos sobre el escenario político actual es que **los gobiernos que triunfan son los oficialistas.** De hecho, de las siete elecciones provinciales y de la Ciudad de Buenos Aires acontecidas este año, sólo en una hubo un cambio de manos del Poder Ejecutivo. Se estima que la coyuntura económica favorable en el país trae aparejada una necesidad de mantener el statu quo por parte del electorado. Incluso, algunos encuestadores sostienen que hay un porcentaje electores de alrededor del 20% que votan a los oficialismos del país y de la Ciudad de Buenos Aires, a pesar de pertenecer a fuerzas políticas antagónicas. En consecuencia, habría que relativizar el hecho de que estas elecciones fueron un “castigo” para el oficialismo nacional.

³ Carrió y Duhalde presentaron candidatos, aunque el porcentaje de votos obtenidos fue muy bajo. Proyecto Sur obtuvo el tercer puesto, pero su candidata a presidente, Argumedo, tiene una muy baja intención de voto y un bajo nivel de conocimiento.